

# ESTRATEGIAS TERRITORIALES PARA EL DESARROLLO, EL CRECIMIENTO Y LA COMPETITIVIDAD

## 1.- La estrategia económica tiene una **dimensión** territorial

Desde finales de la década de los 80 empezaron a emerger perspectivas que tomaban en consideración la competitividad de las regiones.

*Pero no siempre ha sido así...*

*En la globalización cada cual debe encontrar su espacio, sin embargo...*

Los investigadores de la estrategia económica se dieron cuenta de que, al igual que la actividad económica, las innovaciones se concentraban también en determinados lugares y que, por lo tanto, dichas concentraciones se han de explicar a través de los factores que concurren en los niveles subestatales. Eso conllevó cuestionar el protagonismo del estado.



*El territorio suele ser una realidad compleja y rica, pero también conflictiva...* En cuanto al carácter, la función, la responsabilidad y los intereses de los actores.

- En un mismo territorio conviven diferentes intereses entre los actores
- Es imprescindible la participación de departamentos y políticas variadas.
- Además, el trabajo del resto de actores también tiene una influencia absoluta.

*Euskal Herria es ejemplo de todo ello...*

- En Euskal Herria encontramos diferentes ejemplos (tanto de las consecuencias que produce la falta de competencias, como la que pueden conseguir los proyectos colectivos locales).
- Euskal Herria tiene un territorio suficientemente rico para desarrollar y conjugar estrategias económicas relacionadas con el territorio.

*La Unión Europea también se muestra crítica con su propio desempeño, buscando nuevas vías...*

Durante los últimos años la Unión Europea ha reseñado, entre otras, las siguientes carencias dentro de las estrategias territoriales de las décadas pasadas:

- *La estrategia territorial no es una estrategia empresarial...* Es una estrategia restringida para la cual no ha habido una reflexión y que no ha sido definida explícitamente
- *Necesita una perspectiva integral e integradora...* necesita tanto estrategias horizontales como verticales. Es decir, además de las políticas dirigidas a las empresas y a los sectores, necesita el fomento de la ciencia, la tecnología o la clusterización.
- *La estrategia territorial necesita definiciones “de abajo a arriba”...* Las estrategias anteriores se han definido “de arriba abajo” (top-down), y el único actor era el gobierno regional.
- *Ser consciente de que el territorio en su conjunto es un activo importante, pero cada territorio con sus características...* un territorio de redes relacionales se estructura entorno a un proyecto de desarrollo comunitario que se sustenta en una cultura, un valor y una base institucional que varían en función de las relaciones de poder.

## 2.- La **estructura** territorial y la **estrategia** territorial de Euskal Herria

<p><b><i>Euskal Herria es un territorio atomizado y asimétrico a nivel competencial</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• En Ipar Euskal Herria, al no haber reconocimiento, a falta de recursos para consensuar, suministrar y llevar a cabo la estrategia territorial, únicamente las dinámicas de una base social firme han conseguido llevarse a cabo a modo de estrategia.</li> <li>• En Hego Euskal Herria, de la misma manera, dividida en dos comunidades autónomas principales, la estrategia territorial ha tenido dos liderazgos diferentes. A pesar de haber interacciones económicas fuertes, no ha habido cooperación en cuanto a la estrategia territorial</li> </ul>	<p><b><i>Territorialidad vasca diversa, con varios puntos dinámicos de especialización...</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El litoral con la pesca y los entornos rurales con la agricultura, las empinadas regiones interiores con la metalurgia y la carpintería, las ciudades con el comercio, los servicios avanzados y la formación...</li> <li>• Las crisis vividas y las limitadas perspectivas territoriales han restringido el fomento de diferentes sectores tradicionales y han ocasionado recesiones a nivel local.</li> </ul>
---	--

### Estrategias territoriales en Euskal Herria



*La estrategia territorial no siempre se ha decidido aquí...*

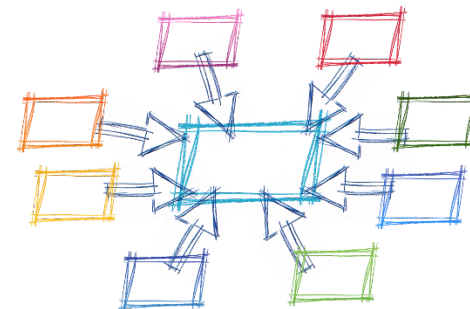
<p><b><i>Desde la II Guerra Mundial, son muy notorias las características de cada época en los territorios vascos.</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La industrialización intensiva de Hego Euskal Herria, en las décadas de los 60 y los 70, fue establecida de “arriba abajo”</li> <li>• En Ipar Euskal Herria, en la misma época, con el diseño económico de Paris, la decisión de tomar como base la economía residencial fue también impuesta desde arriba</li> </ul>	<p><b><i>Tuvo consecuencias profundas tanto en Hegoalde como en Iparralde...</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El peso industrial de Hegoalde necesitaba una gran acumulación de capital, amplios espacios de concentración de actividades y un gran saldo de mano de obra de escasa formación.</li> <li>• La economía residencial de Ipar Euskal Herria contemplaba un servicio económico prestado in situ, un litoral dirigido a la población extranjera...</li> </ul>
<p><b><i>La crisis de los 80, en Hegoalde, con nuevas competencias se tuvo la oportunidad de localizar la estrategia territorial...</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La Comunidad Autónoma Vasca consiguió remodelar y reavivar el sistema productivo. Configuró una estructura muy industrial, tecnológica y con una cultura asociada a la innovación, enfocada a la formación y la inteligencia.</li> <li>• La Comunidad Foral de Navarra apostó por un modelo centralista en el diseño de la estrategia territorial. Por ello, es obvio que con el transcurso de los años se dieron diferentes “mapas” socioeconómicos.</li> <li>• La primera ha conseguido construir una red de empresas e inteligencia arraigada en el territorio, en cambio, la segunda ha aglutinado alrededor de la ciudad el capital social económico y la red de inteligencia.</li> </ul>	<p><b><i>En Ipar Euskal Herria no se ha revertido la tendencia al carecer de autonomía...</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No ha conseguido mantener el peso que la industria tuvo en su momento.</li> <li>• No ha evitado la pérdida de capital humano</li> <li>• No ha desarrollado una estrategia territorial.</li> </ul> <p><b><i>Pero ha conseguido...</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La alianza socioeconómica de los agentes locales, gracias a la labor crítica realizada durante años, ha conseguido conformar el Consejo de Desarrollo y realizar dos planes estratégicos (PB2010 y PB2020).</li> <li>• El acuerdo derivado de la necesidad de una estrategia territorial ha supuesto que Ipar Euskal Herria se configure en una única colectividad territorial.</li> <li>• Se ha optado por construir complicidades y acuerdos entre diferentes actores socioeconómicos.</li> </ul>

### 3.- Mirando al futuro, **los retos** de la estrategia territorial

*¿Necesitamos una agenda para adaptar la estrategia económica territorial a los nuevos tiempos? A tener en cuenta*

A pesar de que las bases locales y las evoluciones han sido diferentes, la evolución de estos años ha dejado unas consecuencias manifiestas, más aún después de la crisis financiera del 2008.

- Las bases orientadas a los nuevos tiempos han sido ubicadas en el territorio de una manera muy desigual (el formato poblacional, la red de inteligencia, el nivel tecnológico de las empresas, la capacidad de internacionalización...).
- Por consiguiente, además de perder muchas empresas, las iniciativas poseedoras de una transición económica y productiva con una base más innovadora se han concentrado en muy pocos espacios, y es necesario reforzar el nivel de transferencia.
- La concentración de actividades trae consigo la concentración poblacional (la de la población más formada). Así, el resto de territorios pierden esa capacidad tan necesaria para encaminar con éxito las estrategias locales.



*Los retos de la agenda vasca para la transición...*

#### **Retos universales**

- Llevar la especialización inteligente tanto a los sectores “duros” como a los sectores “blandos”, fortaleciendo todo el tejido económico.
- Que las economías con objetivos sociales tengan mayor fomento y presencia, sobre todo en los sectores con mayor influencia social
- Fortalecer la organización horizontal y la participación en las entidades, para conseguir entidades más fuertes y resilientes
- Articular con firmeza los paradigmas de la sostenibilidad (en materia social y ambiental), para que las empresas se adapten a su medio
- Que las leyes y las relaciones laborales tengan en cuenta la vida de las personas (conciliación,...), así como la incorporación laboral efectiva de las nuevas generaciones...

#### **Los retos particulares de la agenda vasca**

- Contar con estrategias que tengan un impacto en todo el territorio, hasta tener un efecto positivo en el conjunto del territorio
- Junto con las estrategias territoriales generales dar una oportunidad a las estrategias locales, poniendo en valor las fortalezas de cada región.
- Que las Pymes reciban el mismo impulso que las mayores en materia de innovación, para que este colectivo se adapte a los nuevos tiempos...
- Fortalecer ámbitos y prácticas de cooperación organizacionales e inter-territoriales